

TUGAS AKHIR
PENGUKURAN KINERJA KONSULTAN PERENCANA
DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROSES*
(Studi Kasus : Pembangunan Jalan Pagutan – Jatibedug Kec. Manyaran,
Kab. Wonogiri)

Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Guna Mencapai Gelar
Sarjana Strata Satu (S1) Teknik Sipil Fakultas Teknik
Universitas Tunas Pembangunan Surakarta



Disusun Oleh:

ACHMAD IRFAN FATONI

NIM. A0119027

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS TUNAS PEMBANGUNAN (UTP)
SURAKARTA
2023

HALAMAN PENGESAHAN
PENGUKURAN KINERJA KONSULTAN PERENCANA
DENGAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROSES*
(Studi Kasus Pembangunan Jalan Pagutan – Jatibedug Kec. Manyaran, Kab.
Wonogiri)



Disusun Oleh:


ACHMAD IRFAN FATONI

NIM. A0119027


Disetujui Oleh:

Pembimbing I

Pembimbing II


(Suryo Handoyo, S.T., M.T.)

NIDN. 0604087301


(Sumina, S.T., M.T.)

NIDN. 0611116901

Diketahui Oleh:

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Program Studi Teknik Sipil


(Dr. Tri Hartanto, S.T., M.Sc)
NIDN.0628117401


(Herman Susila, S.T., M.T.)

NIDN. 0620097301



UNIVERSITAS TUNAS PEMBANGUNAN SURAKARTA
FAKULTAS TEKNIK

PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL

Jln. Walanda Maramis No.31 Surakarta 57135 Telp./Fax (0271) 853824

website : www.tsipil.utp.ac.id ; email : tekniksipil@utp.ac.id

BERITA ACARA SIDANG PENDADARAN TUGAS AKHIR

Pada hari Selasa, 25 Juli 2023 jam 11.00 WIB, Secara langsung, tim penguji tugas akhir Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Universitas Tunas Pembangunan, dengan susunan sebagai berikut :

Ketua	: Suryo Handoyo, S.T., M.T.	Dosen Pembimbing I	NIDN: 0604087301
Anggota	: 1 Sumina, S.T., M.T.	Dosen Pembimbing II	NIDN: 0611116901
	2 Gunarso, S.T., M.T.	Dosen Penguji I	NIDN: 0601016501
	3 Reki Arbianto, S.T., M.Eng.	Dosen Penguji II	NIDN: 0614048502

Telah menyelenggarakan sidang pendadaran tugas akhir bagi mahasiswa Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik UTP Surakarta

Nama : Achmad Irfan Fatoni
NIM : A0119027
Judul TA : Pengukuran Kinerja Konsultan Perencana Dengan Metode Analytical Hierarchy Proses (Studi Kasus : Pembangunan Jalan Pagutan-Jatibedug Kec. Manyaran Kab. Wonogiri)

Dengan hasil : (coret yang tidak perlu)


- Lulus tanpa perbaikan
 Lulus dengan perbaikan, harus selesai paling lambat tanggal : 28 = 7 - 2023
 Diizinkan ujian ulang sekali lagi untuk perbaikan nilai
 Tidak lulus, diwajibkan ujian ulang

Demikian berita acara ujian akhir ini dibuat sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mahasiswa teruji


Achmad Irfan Fatoni

Disahkan Ketua Program Studi Teknik Sipil


Herman Susila, S.T., M.T.
NIDN. 0620097301

Tim Penguji

Dosen Pembimbing I :
Dosen Pembimbing II :
Dosen Penguji I :
Dosen Penguji II :

Tanda Tangan

Diperiksa Ketua Panitia Tugas Akhir


Ir. Dian Arumningsih D.P., M.T.
NIDN. 0624096201

MOTTO

1. Memulai dengan Penuh Keyakinan, Menjalankan dengan Penuh Keikhlasan, Menyelesaikan dengan Penuh Kebahagiaan. Penulis
2. Tidak ada ujian yang tidak bisa diselesaikan. Tidak ada kesulitan yang melebihi batas kesanggupan. Karena “Allah tidak akan membebani seseorang melainkan sesuai dengan kadar kesanggupannya.”
QS Al-Baqarah: 286
3. Tujuan pendidikan itu untuk mempertajam kecerdasan, memperkuat kemauan serta memperhalus perasaan. Tan Malaka
4. Pendidikan bukanlah pembelajaran tentang fakta, tetapi pelatihan pikiran untuk berpikir. Albert Einstein

PERSEMBAHAN

Dengan penuh rasa syukur skripsi ini saya persembahkan untuk orang-orang yang sangat berarti di dalam kehidupan saya, teruntuk:

1. Allah SWT atas segala nikmat dan karunia yang telah memberikan kelancaran dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini.
2. Ibu tercinta, terimakasih ibu Eni Haryanti selalu mengajarkan ketabahan serta kesabaran juga terimakasih untuk selalu mengingatkan anakmu menjadi manusia yang harus selalu menghamba pada Sang Pencipta.
3. Bapak, terimakasih bapak Wawan Setijanto sudah selalu mendukung dan mengajarkan anakmu berbagai macam hal.
4. Dosen Pembimbing Bapak Suryo Handoyo, ST.,MT dan Bapak Sumina, ST.,MT. yang telah membimbing saya dalam pengerjaan skripsi.
5. Kekasihku Evita Rosdiana terimakasih sudah mau menjadi tempat bercerita, terimakasih atas dukungan, motivasi serta bantuannya dalam banyak hal.
6. Teman-teman kontrakan 19 yang telah memberi bantuan dan motivasi.
7. Teman teman se-angkatan, Teknik Sipil UTP yang membantu dalam perkuliahan.
8. Almamater Teknik Sipil Universitas Tunas Pembangunan

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Form TA 16

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Achmad Irfan Fatoni
NIM : A0119027
Prodi : Teknik Sipil

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir yang saya buat dengan Judul Pengukuran Kinerja Konsultan Perencana Dengan Metode Analytical Hierarchy Proses (Studi Kasus Pembangunan Jalan Pagutan– Jatibedug Kec. Manyaran, Kab. Wonogiri merupakan hasil karya sendiri dan apabila dikemudian hari ternyata terbukti dinyatakan melakukan plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi berupa apapun.

Demikian Surat Pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan tidak ada paksaan dari siapapun.

Surakarta, 20 Juli 2023

Yang Membuat Pernyataan



(Achmad Irfan Fatoni)
NIM. A0119027

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat, hidayah, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul **“PENGUKURAN KINERJA KONSULTAN PERENCANA DENGAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROSES (Studi Kasus: Pembangunan Jalan Pagutan – Jatibedug Kec. Manyaran)”** Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana S-1 di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Tunas Pembangunan Surakarta. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana S-1 di Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karena itu penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Tri Hartanto, S.T., M.Sc selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
2. Bapak Herman Susila, S.T., M.T. selaku Ketua Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
3. Bapak Suryo Handoyo, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan selama penyusunan tugas akhir ini.
4. Bapak Sumina, S.T., M.T. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan dan arahan selama penyusunan tugas akhir ini.
5. Orang tua yang selalu memberi dukungan dan semangat untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
6. Rekan-rekan dan semua pihak yang telah membantu dalam pembuatan laporan ini yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan agar dapat menjadi bahan perbaikan di masa yang akan datang. Akhir kata, penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca yang membutuhkan dan dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di masa yang akan datang.

Surakarta, 20 Juli 2023

Yang membuat pernyataan



ACHMAD IRFAN FATONI

NIM. A0119027

ABSTRAK

Dalam kegiatan proyek konstruksi, perencanaan dipergunakan sebagai bahan acuan bagi pelaksana pekerjaan dan menjadi standar pelaksanaan proyek, meliputi: dokumen, jadwal dan anggaran. Perencanaan yang tidak tepat, investigasi lokasi proyek yang tidak sempurna, kurang memadainya kemampuan pengelolaan proyek dan kurang profesionalnya penyedia jasa, berkaitan erat terhadap hasil suatu proses proyek konstruksi (kinerja proyek).

Penelitian ini dibatasi pada lingkup kegiatan tahapan perencanaan konstruksi, dengan tujuan untuk menemukan pengaruh kualitas rencana pelaksanaan terhadap kinerja konsultan perencana konstruksi. Dalam penelitian ini metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP) digunakan sebagai alat pengambilan keputusan dalam penilaian kinerja konsultan perencana, menggunakan sejumlah kriteria yang paling berpengaruh yang disesuaikan dengan Undang Undang No.18 Th. 1999 tentang Jasa Konstruksi (Pasal 1 ayat 4) dan Peraturan Presiden RI No.54 Th 2010 tentang Pedoman Pelaksanaan Pengadaan Barang dan Jasa Pemerintah (Pasal 1 ayat 16 dan 17). Susunan hirarki kriteria penilaian didapat dari hasil wawancara dengan para responden ahli perencanaan bangunan jalan. Analisis dengan metode AHP dilakukan untuk membandingkan tingkat kepentingan antar kriteria melalui matrik perbandingan berpasangan. Dengan perhitungan *eigen vektor*, maka didapat bobot masing-masing kriteria dan subkriteria.

Pada penilaian kinerja konsultan perencana pada level 2 dapat disimpulkan bahwa Kualitas Dokumen Perencanaan merupakan kriteria yang paling penting dalam menilai kinerja konsultan perencana dengan hasil presentase nilai 27,2% dengan bobot (0,272) diikuti oleh Kriteria *Term Of Reference* (Kerangka Acuan Kerja) dengan hasil presentase nilai 0,26% dengan bobot sebesar (0,257), Aspek Waktu Perencanaan dengan hasil presentase nilai 25% dengan bobot sebesar (0,248), dan terakhir kriteria Aspek Biaya Perencanaan dengan hasil presentase nilai 22% dengan bobot sebesar (0,223) pada level 3 dan yang paling berpengaruh pada tiap-tiap kelompok kriteria adalah dapat disimpulkan bahwa Konsistensi Dokumen Perencanaan dengan hasil presentase nilai 14% (0,138), Penyusunan jadwal 13% (0,128), Biaya langsung personil 12% (0,116), Tercapainya sasaran pada tahap Penyusunan Rencana Detail 7% (0,073). Sedangkan untuk level 4 kriteria yang paling berpengaruh pada tiap-tiap kelompok kriteria adalah dapat disimpulkan bahwa Penetapan alokasi waktu yang rasional 7% (0,072), Kesesuaian jenis biaya dengan kebutuhan proyek 7% (0,070), Konsistensi penggunaan simbol, notasi dan satuan dengan presentase 6% (0,055), Pengumpulan data 2% (0,024).

Kata Kunci : Analisis Kinerja, Konsultan Perencana, *Analytical Hierarchy Process*

ABSTRACT

In construction project activities, planning is used as reference material for the executor of work and becomes a standard for project implementation, including: documents, schedules and budgets. Improper planning, imperfect project site investigation, inadequate project management capabilities and lack of professional service providers, are closely related to the results of a construction project process (project performance).

This research is limited to the scope of activities of the construction planning stages, with the aim of finding the effect of the quality of the implementation plan on the performance of construction planning consultants. In this study, *the Analytic Hierarchy Process* (AHP) method was used as a decision-making tool in evaluating the performance of planning consultants, using a number of the most influential criteria adjusted to Law No.18 Th. 1999 concerning Construction Services (Article 1 paragraph 4) and Presidential Regulation of the Republic of Indonesia No.54 Th 2010 concerning Guidelines for the Implementation of Government Procurement of Goods and Services (Article 1 paragraphs 16 and 17). The hierarchical arrangement of assessment criteria was obtained from interviews with respondents of road building planning experts. Analysis with the AHP method is carried out to compare the level of importance between criteria through a pairwise comparison matrix. With the calculation of *vector eigen*, the weight of each criterion and subcriterion is obtained.

In the assessment of the performance of planning consultants at level 2, it can be concluded that the Quality of Planning Documents is the most important criterion in assessing the performance of planning consultants with a percentage of 27.2% value with a weight (0.272) followed by the *Term Of Reference* Criteria (Terms of Reference) with a percentage result of 0.26% value with a weight of (0.257), Planning Time Aspect with a percentage result of 25% value with a weight of (0.248), and finally the criteria for Planning Cost Aspects with a percentage value of 22% with a weight of (0.223) at level 3 and the most influential in each group of criteria is that it can be concluded that the Consistency of Planning Documents with a percentage value of 14% (0.138), Preparation of schedules 13% (0.128), Direct costs of personnel 12% (0.116), Achievement of targets at the Detailed Plan Preparation stage 7% (0.073). As for level 4 criteria that have the most influence on each group of criteria are it can be concluded that the determination of rational time allocation 7% (0.072), the suitability of the type of cost to project needs 7% (0.070), Consistency in the use of symbols, notations and units with a percentage of 6% (0.055), Data collection 2% (0.024).

Keywords : Performance Analysis, Planning Consultant, Analytical Hierarchy Process

DAFTAR ISI

	Halaman
TUGAS AKHIR.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	Error! Bookmark not defined.
MOTTO	iii
PERSEMBAHAN.....	v
HALAMAN PERNYATAAN	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan dan Kegunaan Penelitian.....	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	3
1.5 Batasan Masalah.....	4
1.6 Keaslian Penelitian	4
1.7 Sistematika Penulisan Laporan.....	7
BAB II LANDASANDASAN TEORI	9
2.1 Definisi Kinerja	9
2.1.1 Pengertian Kinerja.....	9
2.1.2 Kinerja Konsultan.....	11
2.1.3 Faktor Penentu Kinerja Konsultan	11
2.1.4 Kinerja Konsultan Perencana	17
2.2 Pengukuran Kinerja.....	18
2.2.1 Pengertian Pengukuran Kinerja.....	18
2.2.2 Kriteria Pengukuran Kinerja Konsultan	20
2.2.3 Tujuan Manajemen Kinerja.....	22
2.3 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	23
2.3.1 Prinsip Pokok AHP	24

2.3.2	Kelebihan <i>Analytic Hierarchy Process</i>	25
2.3.3	Kelemahan <i>Analytic Hierarchy Process</i>	26
2.3.4	Langkah dalam pembuatan AHP (<i>Analytic Hierarchy Process</i>).....	27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....		36
3.1	Jenis dan Sumber Data	36
3.2	Lokasi dan Waktu Penelitian.....	36
3.3	Teknik Pengumpulan Data	37
3.4.	Tahapan Penelitian	38
3.5.	Metode Analisis Data	40
3.5	Penarikan Kesimpulan.....	48
3.6	Diagram Alir.....	49
3.7	Variabel Penelitian	50
3.8	Tabulasi Data Responden	52
BAB IV ANALISA DAN PEMBAHASAN		53
4.1	Hasil Penelitian.....	53
4.2	<i>Demografi Responden</i>	53
4.3	<i>Comparative Judgement</i>	54
4.4	Perhitungan Bobot Kriteria pada Level 2	54
4.5	Perhitungan Bobot Kriteria pada Level 3	56
4.6	Perhitungan Bobot Kriteria Pada Level 4.....	58
4.7	Hasil Penilaian Semua Level.....	60
4.8	Hasil Penilaian Kinerja Konsultan Perencana	68
4.9	Diagram Hasil Pengukuran Kinerja Konsultan Perencana.....	69
PENUTUP		75
5.1.	Kesimpulan.....	75
5.2.	Saran.....	76
DAFTAR PUSTAKA		77

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1. Kualifikasi Jasa Perencanaan Pekerjaan (Konsultan)	17
Tabel 2. 2. Matrik Perbandingan Berpasangan	29
Tabel 2. 3. Skala Penilaian Perbandingan	30
Tabel 2. 4. Random Consistency Index (RI).....	33
Tabel 3. 1. Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan	43
Tabel 3. 2. Contoh Kuesioner Matriks	44
Tabel 3. 3. Contoh Kuesioner Semantik Difrensial	44
Tabel 3. 4. Contoh Matriks Awal.....	45
Tabel 3. 5. Contoh Normalisasi Matriks	46
Tabel 3. 6. Contoh Bobot Kriteria.....	46
Tabel 3. 7. Contoh Perhitungan <i>Rasio Konsistensi-Mengalikan Matriks Awal dengan Bobot</i>	46
Tabel 3. 8. Contoh Perhitungan <i>Rasio Konsistensi-Membagi Matriks Awal dengan Bobot</i>	47
Tabel 3. 9. <i>Random Consistency Index (RI)</i>	47
Tabel 3. 10. Variabel kinerja yang akan dipakai dalam penelitian	50
Tabel 4. 1. Demografi Responden.....	53
Tabel 4.2. Penilaian Kinerja Konsultan Perencan.....	68
Table 4.3 Bobot Paling berpengaruh dalam pengambilan keputusan dalam setiap Kriteria	74

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1. Pengaruh kinerja individu dan kelompok terhadap organisasi	9
Gambar 2. 2. Memahami Kinerja.....	10
Gambar 2. 3. Struktur Hireaki AHP	27
Gambar 3. 1. Lokasi Proyek Jalan Pagutan- Jatibedug Kecamatan Manyaran Kabupaten Wonogiri	36
Gambar 3. 2. Struktur Hirarki Pengukuran Kinerja Konsultan Perencana	42
Gambar 3. 3. Metodologi Penelitian	49
Gambar 4. 1. Diagram hasil pengukuran kinerja konsultan perencanaan level 2 .	69
Gambar 4. 2. Diagram hasil pengukuran kinerja konsultan perencanaan level 3 .	70
Gambar 4. 3. Diagram hasil pengukuran kinerja konsultan perencanaan level 4 .	71

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Kuisisioner penetapan bobot/prioritas.....	80
Lampiran 2. Dokumentasi Penelitian.....	88
Lampiran 3. Kuisisioner Responden.....	92