



**PERBEDAAN LATIHAN *POINTING HIGH LOP* BERDIRI MENGGUNAKAN
PENGHALANG DAN TIDAK MENGGUNAKAN PENGHALANG TERHADAP
PENINGKATAN KETEPATAN *POINTING* JARAK 8 METER
ATLET *PETANQUE* KABUPATEN SRAGEN**

SKRIPSI

Oleh:

Setyo Aji Gustomo

D0216053

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TUNAS PEMBANGUNAN
SURAKARTA**

2020

**PERBEDAAN LATIHAN *POINTING HIGH LOP* BERDIRI MENGGUNAKAN
PENGHALANG DAN TIDAK MENGGUNAKAN PENGHALANG TERHADAP
PENINGKATAN KETEPATAN *POINTING* JARAK 8 METER
ATLET *PETANQUE* KABUPATEN SRAGEN**

Oleh :

Setyo Aji Gustomo

NIM D0216053

Skripsi

Diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar

Sarjana Pendidikan Program Studi Pendidikan Keperawatan Olahraga

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS TUNAS PEMBANGUNAN

SURAKARTA

2020

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul “Perbedaan Latihan *Pointing High Lop* Berdiri Menggunakan Penghalang Dan Tidak Menggunakan Penghalang Terhadap peningkatan Ketepatan *Pointing* Jarak 8 M Atlet *Petanque* Kabupaten Sragen”, karya :

Nama : Setyo Aji Gustomo

NIM : D0216053

Prodi : Pendidikan Kepelatihan Olahraga Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan

Skripsi ini telah di setujui untuk dipertahankan di hadapan dewan penguji skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.

Surakarta, 05 November 2020

Pembimbing I



Dr. Teguh Santosa , M.Pd

NIDN: 0028046601

Pembimbing II



Teguh Andibowo, S.Pd., M.Or

NIDN: 0614048601

PERSETUJUAN PENGUJI SKRIPSI

Skripsi dengan judul “Perbedaan *Pointing High Lop* Berdiri Menggunakan Penghalang Tidak Menggunakan Penghalang Terhadap Peningkatan Ketepatan *Pointing* Jarak 8 Meter Atlet *Petanque* Kabupaten Sragen. karya:

Nama : Setyo Aji Gustomo

NIM : D0216053


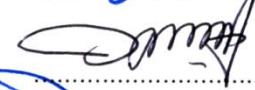
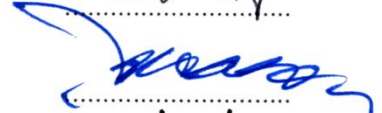

Prodi : Pendidikan Keperawatan Olahraga

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tunas Pembangunan Surakarta dan diterima untuk memenuhi persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Pada Hari : Kamis

Tanggal : 03 Juni 2021

Dewan Penguji Skripsi :

	Nama Terang	Tanda Tangan
Ketua	: Agus supriyoko, S.Pd., M.or	
Sekretaris	: Eriek Satya Haprabu, S.Pd., M.or	
Penguji I	: Dr. Teguh Santosa, M.Pd	
Penguji II	: Teguh Andibowo, S.Pd., M.Or	

Disahkan oleh

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Universitas Tunas Pembangunan

Dekan,



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa yang tertulis didalam skripsi ini benar-benar hasil karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya tulis orang lain atau kutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku, baik sebagian atau keseluruhan. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip atau dirujuk berdasarkan kode etik ilmiah. Atas pernyataan ini saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan apabila ditemukan adanya pelanggaran terhadap kode etik keilmuan dalam karya ini.

Surakarta, Januari 2021

Yang membuat pernyataan



Setyo Aji Gustomo

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto

”Sukses berjalan dari kegagalan satu menuju kegagalan lain tanpa kehilangan semangat dan antusiasme”

(Winston Churchill)

“Berusahalah dengan berdoa, dan berdoalah saat berusaha”

“Kesempatan itu harus diambil, jangan hanya ditunggu”

Persembahan

Skripsi ini dipersembahkan untuk :

Kedua orang tua saya Bapak Rubadi dan Ibu S.Anik Kurniawati tercinta

Keluarga besar SENAT FKIP UTP SURAKARTA

Kakak tingkat saya Yusuf Jayadi, Sutiyono dan Alan Anang D.P

UKM *Petanque* Universitas Tunas Pembangunan Surakarta

FOPI Kabupaten Sragen

Keluarga besar yang ada dirumah

Almamaterku Program Studi Pendidikan Keperawatan Olahraga

Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan khususnya Program Studi Pendidikan Keperawatan Olahraga Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.

Banyak hambatan dan permasalahan dalam penyelesaian penulisan skripsi ini, namun berkat bantuan dari berbagai pihak akhirnya berbagai permasalahan yang timbul dapat terselesaikan. Oleh sebab itu atas segala bentuk bantuannya, disampaikan terimakasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ir. Tresna Priyana Soemardi, S.E.,MS. Selaku Rektor Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
2. Dr. Joko Sulistyono, M.Pd Selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
3. Kodrat Budiyono M.Or Selaku Ketua Jurusan Ilmu Pendidikan Program Studi Pendidikan Keperawatan Olahraga Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
4. Dr. Teguh Santosa M.Pd. Selaku dosen pembimbing I, yang telah memberikan arahan, dorongan, semangat serta sumbangan pemikiran yang penulis butuhkan dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Teguh Andibowo, S.Pd.,M.Or. Selaku dosen pembimbing II, yang dengan penuh kesabaran bersedia meluangkan waktu, tenaga, ide, pikiran serta kritik dan saran yang sangat berguna selama penyelesaian tugas skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Keperawatan Olahraga yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada penulis selama mengikuti perkuliahan.
7. Yudi Karisma Sari S.Si., M.Or. Selaku pembina *Petanque* Kabupaten Sragen yang telah memberikan ijin kepada peneliti untuk melaksanakan

penelitian di lapangan *Petanque* Gor Diponegoro Sragen dan juga sebagai subjek utama penelitian.

8. Bapak/Ibu dirumah dan keluarga yang selalu tidak henti-hentinya mendoakan, mendukung, memotivasi serta kasih sayang yang tiada henti.
9. Rekan-rekan PKO'16 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Tunas Pembangunan Surakarta.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang tentu telah membantu dan memberikan dukungan serta bantuan selama penelitian ini.

Penulis sadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna, untuk itu kritik dan saran yang membangun dari pembaca sangat diharapkan. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, pembaca dan peneliti lain.

Surakarta, Januari 2021

peneliti

S.A

ABSTRAK

SETYO AJI GUSTOMO. 2020. Perbedaan Latihan *Pointing High Lop* Berdiri Menggunakan Penghalang dan Tidak Menggunakan Penghalang Terhadap Peningkatan Ketepatan *Pointing High Lop* Jarak 8 Meter Atlet *Petanque* Kabupaten Sragen. Skripsi, Program Studi Pendidikan Kepelatihan Olahraga, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Tunas Pembangunan Surakarta. Pembimbing: I. Dr. Teguh Santosa, M..Pd, II. Teguh Andibowo S. Pd, M. Or.

Tujuan dari penelitian ini adalah :(1) Untuk mengetahui pengaruh latihan *pointing high lop* berdiri menggunakan penghalang dan tidak menggunakan penghalang terhadap ketepatan *pointing high lop* jarak 8 meter.(2) Untuk mengetahui hasil *efektifitas* latihan *pointing high lop* berdiri menggunakan penghalang dan tidak menggunakan penghalang terhadap ketepatan *pointing high lop* jarak 8 meter.

Populasi dalam penelitian ini adalah atlet *Petanque* Kabupaten Sragen yang berjumlah 20 atlet. Penelitian yang digunakan adalah penelitian eksperimen jumlah sample 20 atlet dengan metode “*One Groups Pre-test Post-test Design*”, yaitu model penelitian yang terdapat *pre-test* sebelum di beri perlakuan dan *post-test* setelah diberikan perlakuan. Serta di bagi dalam 2 kelompok dalam eksperimen tersebut (*matched subject design*). Kemudian diberikan perlakuan (*treatment*) sebelum mengambil data *post-test*.

Berdasarkan analisis data, untuk hasil latihan *pointing high lop* menggunakan penghalang menghasilkan data *pre-test* dengan rata-rata = 10,4 dan SB = 4,881, dengan skor tertinggi sebesar 18 dan terendah 4, untuk data *post-test* yaitu dengan rata-rata sebesar 17,7 dan SB = 5,813, dengan skor tertinggi sebesar 25 dan terendah 12. Untuk hasil latihan *pointing high lop* tidak menggunakan penghalang menghasilkan data *pre-test* dengan rata-rata = 10,1 dan SB = 4,606, dengan skor tertinggi 17 dan terendah 4, untuk data *post-test* yaitu dengan rata-rata sebesar 17,4 dan SB = 3,777, dengan skor tertinggi sebesar 19 dan terendah 8. Hasil uji reliabilitas *pre-test* $r_{xy} = 0,991$. Hasil uji normalitas kelompok A $L_{hitung} = 0,21634 > L_{tabel} = 0,258$, untuk kelompok B $L_{hitung} = 0,16445 < L_{tabel} = 0,258$ dengan taraf signifikasi 5%. Hasil uji homogenitas $F_{hitung} = 1,059 < F_{tabel} = 3,18$ dengan taraf signifikasi 5%. Hasil uji *t pre-test* $t_{hitung} = 1,415 < t_{tabel} = 2,262$, uji *t* kelompok A $t_{hitung} = 8,156 > t_{tabel} = 2,262$, uji *t* kelompok B $t_{hitung} = 3,445 > t_{tabel} = 2,262$, uji *t post-test* kelompok A dan B $t_{hitung} = 7,557 > t_{tabel} = 2,262$ dengan taraf signifikasi 5%. Persentase hasil peningkatan kelompok A sebesar = 70,19% dan kelompok B sebesar = 32,67%.

Simpulan bahwa: (1) Ada pengaruh yang signifikan antara latihan *pointing high lop* berdiri menggunakan penghalang lebih baik pengaruhnya dari pada tidak menggunakan penghalang terhadap hasil ketepatan *pointing* jarak 8 meter sasaran lingkaran 40 cm dengan hasil t_{hitung} *post-test* Kelompok A dan B = 7,557 > $t_{tabel} = 2,262$ dengan taraf signifikasi 5 %. (2) Latihan *pointing high lop* berdiri menggunakan penghalang lebih efektif dari pada latihan *pointing high lop* berdiri tidak menggunakan penghalang terhadap peningkatan ketepatan *pointing* jarak 8 meter sasaran lingkaran 40 cm dengan persentase kelompok A = 70,19% dan kelompok B = 32,67%.

Kata kunci : *Petanque, pre-test post-test, pointing, penghalang*

ABSTRACT

SETYO AJI GUSTOMO. 2020. *The Difference of Standing High Lop Pointing Exercise Using Barriers and Not Using Barriers to Increasing the Accuracy of High Lop Pointing Distance 8 Meters for Petanque Athletes, Sragen Regency.* Thesis, Sports Coaching Education Study Program, Teacher Training and Education Faculty, Universitas Tunas Pembangunan Surakarta. Advisor: I. Dr. Teguh Santosa, M..Pd, II. Teguh Andibowo S. Pd, M. Or.

The objectives of this study were: (1) To determine the influence between pointing high lop and squatting exercises using barriers and not using barriers to the accuracy of pointing high lop at a distance of 8 meters. (2) To know the results of the effectiveness of pointing high lop squatting exercises using a barrier and not using a barrier against the accuracy of pointing high lop at a distance of 8 meters.

The population in this study were 20 athletes Petanque Sragen Regency. The research used was an experimental study with a sample size of 20 athletes with the "One Groups Pre-test Post-test Design" method, a research model that contained a pre-test before being treated and post-test. after being given treatment. And divided into 2 groups in the experiment (matched subject design). Then given treatment (treatment) before taking the post-test data.

Based on the data analysis, the results of the high lop pointing exercise using the barrier resulted in pre-test data with an average = 10.4 and SB = 4.881, with the highest score of 18 and the lowest 4, for post-test data with an average of 17.7 and SB = 5.813, with the highest score of 25 and the lowest 12. For the results of the high lop pointing practice not using a barrier, it produces pre-test data with an average = 10.1 and SB = 4.606, with the highest score of 17 and the lowest 4, for the post-test data with an average of 17.4 and SB = 3.777, with the highest score of 19 and the lowest. 8. The results of the pre-test reliability test $r_{xy} = 0.991$. The results of the normality test for group A $L_{hitung} = 0.21634 > L_{table} = 0.258$, for group B $L_{hitung} = 0.16445 < L_{table} = 0.258$ with a significance level of 5%. Homogeneity test results $F_{count} = 1.059 < F_{table} = 3.18$ with a significance level of 5%. The result of t test pre-test $t_{count} = 1.415 < t_{table} = 2.262$, t test group A $t_{count} = 8.156 > t_{table} = 2.262$, t test group B $t_{count} = 3.445 > t_{table} = 2.262$, post-test t test groups A and B $t_{count} = 7.557 > t_{table} = 2.262$ with a significance level of 5%. The percentage of increase in group A was = 70.19% and group B was = 32.67%.

The conclusion is that: (1) There is a significant influence between the high lop pointing exercises standing using a barrier is better than not using a barrier to the pointing results of the pointing distance of 8 meters, the target circle is 40 cm with the results of the post-test t_{count} Group A and B = 7.557 $t_{table} = 2.262$ with a significance level of 5%. (2) The standing high lop pointing exercise using a barrier is more effective than the standing high lop pointing exercise without using a barrier to increase the pointing accuracy of the 8 meter distance to the 40 cm circle target with the percentage of group A = 70.19% and group B = 32.67%.

Keywords: Petanque, pre-test, post-test, pointing, barrier

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PENGUJI	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	3
C. Pembatasan Masalah	4
D. Perumusan Masalah	4
E. Tujuan Penelitian	5
F. Manfaat Penelitian	5
BAB II. LANDASAN TEORI	7
A. Kerangka Teoritis	7
1. Sejarah Olahraga <i>Petanque</i>	7
2. Teknik Dasar Bermain <i>Petanque</i>	8
3. Peraturan Olahraga <i>Petanque</i>	10
4. Cara bermain Olahraga <i>Petanque</i>	13
5. Perlengkapan Olahraga <i>Petanque</i>	15

	Halaman
6. Latihan	17
7. <i>Pointing</i>	18
8. Nilai <i>Pointing</i>	22
9. <i>Pointing High Lop</i> Berdiri dengan Penghalang	23
10. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi <i>Pointing High Lop</i> Berdiri.....	24
11. Karakteristik Atlet Kabupaten Sragen	25
B. Penelitian yang Relevan	27
C. Kerangka Pemikiran	28
D. Rumusan Hipotesisi	30
BAB III. METODOLOGI PENELITIAN	31
A. Tempat dan Waktu Penelitian	31
1. Tempat Penelitian	31
2. Waktu Penelitian	31
B. Metode Penelitian	32
1. Metode Penelitian	32
2. Rancangan Penelitian	32
C. Populasi, Sampel dan Teknik Sampling	34
1. Populasi	34
2. Sampel	35
3. Teknik Sampling (Sampling jenuh)	35
D. Teknik Pengumpulan Data	36
E. Teknik Analisis Data	37
1. Uji Reliabilitas	37
2. Uji Prasyarat Analisis	38
3. Uji Hipotesis	39
BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	41
A. Deskripsi Data Penelitian	41

	Halaman
1. Deskripsi Kemampuan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang	41
2. Deskripsi Kemampuan <i>Pointing High Lop</i> Tanpa Penghalang	43
B. Pengujian Persyaratan Analisis Data	45
1. Uji Reliabilitas.....	45
2. Uji Prasyarat Analisis.....	46
C. Pengujian Hipotesis	47
D. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	51
BAB V. SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	54
A. Simpulan	54
B. Implikasi	54
C. Saran	55
DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN	58

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Penyusunan Skripsi	31
Tabel 2. Perhitungan Skor.....	37
Tabel 3. Hasil Latihan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang	41
Tabel 4. <i>Descripsi Statistic</i> Kemampuan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang.....	42
Tabel 5. Hasil Latihan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Tidak Menggunakan Penghalang.....	43
Tabel 6. <i>Descripsi Statistic</i> Kemampuan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Tidak Menggunakan Penghalang	44
Tabel 7. Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas	45
Tabel 8. Range Interpretasi Reliabilitas	46
Tabel 9. Hasil Perhitungan Uji Normalitas	46
Tabel 10. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas	47
Tabel 11. Rangkuman Hasil Uji Perbedaan <i>Preetest</i> Kelompok A dan Kelompok B	48
Tabel 12. Rangkuman Hasil Uji Perbedaan <i>Preetest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok A	48
Tabel 13. Rangkuman Hasil Uji Perbedaan <i>Preetest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok B	49
Tabel 14. Rangkuman Hasil Uji Perbedaan <i>Posttest</i> Kelompok A dan Kelompok B	50
Tabel 15. Rangkuman Hasil Persentase Kelompok A dan Kelompok B	51

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Cara Memegang Bola.....	8
Gambar 2. Cara Berdiri Didalam Lingkaran.....	9
Gambar 3. Melempar Dalam Posisi Berdiri.....	9
Gambar 4. Melempar Dalam Posisi Jongkok.....	10
Gambar 5. Bola Besi <i>Petanque</i>	15
Gambar 6. Bola Kayu <i>Petanque</i>	16
Gambar 7. Lingkaran <i>Petanque</i>	16
Gambar 8. Meteran dan Jangka.....	17
Gambar 9. Lapangan <i>Petanque</i>	17
Gambar 10. Teknik <i>Pointing</i>	19
Gambar 11. Sikap Awal <i>Pointing</i> Berdiri.....	20
Gambar 12. Sikap Persiapan Posisi Berdiri	21
Gambar 13. Sikap Tarikan Pada Tangan.....	21
Gambar 14. Sikap Akhir/ <i>Realese Pointing</i> Berdiri.....	22
Gambar 15. Zona <i>Pointing</i> olahraga <i>Petanque</i>	23
Gambar 16. Kerangka Berfikir.....	29
Gambar 17. Rancangan Penelitian <i>One Group Pretest dan Posttest Design</i> ...	32
Gambar 18. Pembagian Kelompok <i>Matched Subject Design</i>	34
Gambar 19. Diagram Batang Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest Pointing</i> Menggunakan Penghalang	43
Gambar 20. Diagram Batang Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest Pointing</i> Tanpa Penghalang	44

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Surat Ijin Penelitian	58
Lampiran 2. Surat Balasan Penelitian	59
Lampiran 3. Petunjuk Pelaksanaan Tes <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang	60
Lampiran 4. Petunjuk Pelaksanaan Tes <i>pointing High Lop</i> Berdiri Tidak Menggunakan Penghalang	61
Lampiran 5. Data Hasil Tes Awal (<i>Pre-Test</i>) Untuk Pembagian Kelompok.	62
Lampiran 6. Pembagian Kelompok Progran Penelitian <i>Pointing High Lop</i> Berdiri	63
Lampiran 7. Jadwal Penelitian	64
Lampiran 8. Matrik Design Latihan <i>Pointing High Loop</i> Menggunakan Penghalang	65
Lampiran 9. Matrik Design Latihan <i>Pointing High Loop</i> Tidak Menggunakan Penghalang	66
Lampiran 10. Program Latihan <i>Pointing High Loop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang	67
Lampiran 11. Program Latihan <i>pointing High Loop</i> Berdiri Tidak Menggunakan Penghalang	70
Lampiran 12. Data hasil Tes Awal (<i>Pre-Test</i>) Kelompok A dan Kelompok B	73
Lampiran 13. Hasil Tes Akhir (<i>Post-Test</i>) Pada Kelompok A (<i>Pointing</i> <i>High Lop</i> Berdiri Menggunakan Penghalang)	74
Lampiran 14. Hasil Tes Akhir (<i>Post-Test</i>) Pada Kelompok B (<i>Pointing</i> <i>High Lop</i> Berdi Tidak Menggunakan Penghalang)	74
Lampiran 15. Data Hasil tes Akhir (<i>Post-Test</i>) Kelompok A dan Kelompok B	75
Lampiran 16. Reliabilitas Hasil Tes Awal (<i>Pre-Test</i>) <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Atlet <i>Petanque</i> Kabupaten Sragen	76
Lampiran 17. Reliabilitas Hasil Tes Kelompok A <i>Pointing High Lop</i> Berdiri	

	Halaman
Atlet <i>Petanque</i> Kabupaten Sragen.....	77
Lampiran 18. Reliabilitas Hasil Tes Kelompok B <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Atlet <i>Petanque</i> Kabupaten Sragen.....	79
Lampiran 19. Reliabilitas Hasil Tes Akhir (<i>Post-Test</i>) <i>Pointing High Lop</i> Berdiri Atlet <i>Petanque</i> Kabupaten Sragen.....	80
Lampiran 20. Uji Normalitas Tes Awal Kelompok A Menggunakan Metode <i>Liliefors</i>	82
Lampiran 21. Uji Normalitas Tes Awal Kelompok B Menggunakan Metode <i>Liliefors</i>	83
Lampiran 22. Hasil Uji Homogenitas	83
Lampiran 23. Perhitungan Hasil Statistik <i>Pre-Test</i> Kelompok A dan Kelompok B	85
Lampiran 24. Perhitungan Hasil Statistik <i>Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Kelompok A.....	86
Lampiran 25. Perhitungan Hasil Statistik <i>Pre-Test</i> dan <i>Post-Test</i> Kelompok B.....	88
Lampiran 26. Perhitungan Hasil Statistik <i>Post-Test</i> Kelompok A dan Kelompok B.....	89
Lampiran 27. Uji Persentase Peningkatan <i>Pointing High Lop</i> Berdiri	91
Lampiran 28. Daftar Nilai Persentil Untuk Distribusi F	92
Lampiran 29. Nilai Kritis L Untuk Uji Lilliefors.....	93
Lampiran 30. Tabel Nilai-Nilai Distribusi t.....	94
Lampiran 31. Kartu Konsultasi Pembimbing I	95
Lampiran 32. Kartu Konsultasi Pembimbing II.....	97
Lampiran 33. Dokumentasi Peneliti.....	98
Lampiran 34. Daftar Riwayat Hidup.....	101